

A V I S
D'UN FRANÇOIS
A U X
BONS NORMANDS
DU TIERS-ÉTAT

DU BAILLIAGE DE ROUEN,

*O U Examen de deux Brochures, la premiere
intitulée : AVIS DES BONS NORMANDS à leurs
Freres tous les bons François de toutes les Pro-
vinces & de tous les Ordres.*

*ET la seconde intitulée : SUITE DE L'AVIS
DES BONS NORMANDS, dédiée aux Assem-
blées des Bailliages sur la rédaction du Cahier
des pouvoirs & instructions.*



FÉVRIER 1789.

Cane

FRC

1324



A V I S
D'UN FRANÇOIS
A U X
BONS NORMANDS
DU TIERS-ÉTAT
DU BAILLIAGE DE ROUEN,

Avis pour Avis, mes chers Concitoyens, c'est le tribut naturel de la reconnoissance; & ceux que je vous présente n'en feront peut-être pas moins utiles pour être exprimés sans emphase, & avec le ton de simplicité qui sied si bien quand on parle à ses freres.

Je sçais, comme vous, que la concorde & la confiance réciproques nous sont nécessaires plus que jamais, que tout intérêt particulier doit faire place au seul amour du bien public, & que suivant une de vos charmantes expressions, il faut avant tout que nous commencions *par être d'accord de nous accorder.*

Mais êtes-vous de bonne foi, mes amis, quand vous nous prêchez la concorde & la fraternité? La voulez-vous sincèrement pour elle-même? Est-ce un patriotisme pur & éclairé qui vous échauffe? *Ce reptile abject*, qu'on nomme égoïsme, *ne pince-t-il pas encore, dans quelques individus de votre Ordre, les cordes de l'ambition, de la vanité & de l'avarice?*

Qui a excité, je vous prie, cette fermentation dangereuse dont vous paroissez craindre maintenant les effets? Qui a allumé ce feu que vous voulez éteindre? Est-ce le Clergé ou la Noblesse, ou même ce bon Peuple des Campagnes qui forme proprement la Nation, & pour lequel vous montrez aujourd'hui un si tendre intérêt? Non, certainement. Ils soupiroient tous après la régénération espérée; ils comprennoient que pour alléger la charge énorme de l'Impôt, il falloit la répartir également entre les Citoyens; tout conspiroit pour établir sans effort cette égalité si juste & si désirée. Les deux Ordres privilégiés avoient fait depuis long-temps, dans leur cœur, le sacrifice de leurs exemptions; ils l'avoient fait à la religion, à l'honneur, à l'amour qu'ils ont pour leur Roi & pour leurs concitoyens.

Et voilà qu'une voix forte s'élève, qui crie que dans la formation des Etats-Généraux, il faut que le Tiers ait une prépondérance de suf-

frage qui puisse contraindre les deux autres Ordres à être justes envers leurs freres. Cette voix , partie des créateurs de la *Cour Plénier*e , des *Grands Bailliages* , & des nouvelles *Assemblées Provinciales* , s'est renforcée en passant par des organes plus chers à la Nation ; elle est devenue en quelque sorte la voix publique , & la France a été inondée d'un torrent d'écrits , d'adresses , de pétitions , pour demander au Prince que le Peuple pût l'emporter , dans l'Assemblée générale , sur le Clergé & la Noblesse : car tel étoit le but auquel on vouloit parvenir obliquement.

Vous convenez vous-même que quelques-uns de ces Ecrits étoient outrés , & dans ce nombre vous rangez sans doute quelques-uns de ceux qui sont sortis de votre sein , & qui tendoient visiblement à assurer le regne du despotisme. Mais convenez en même-temps , que toutes ces clameurs ne sont point venues des Campagnes où est la Nation , où pèsent sur-tout la charge de l'impôt & l'inégalité des répartitions. Ce sont les Habitants aisés des Villes , des Négociants , des Agioteurs , des Financiers , tous gens vivants de la substance du Peuple , brillants de luxe , contribuant peu aux impositions publiques ; voilà ceux qui ont voulu former le Corps de la Nation , & qui n'ont réclamé si fortement les Droits du Peuple , que pour les faire servir

à se donner à eux-mêmes une plus grande importance dans l'Etat.

Les deux premiers Ordres n'ont pu se méprendre sur leur intention manifeste. Ils ont vu que c'étoit un combat de vanité qu'ils élevoient ; que fiers de leur nombre & de leurs richesses mobilières, jaloux de la préséance & des honneurs, qu'ils ne pouvoient cependant disputer, ils vouloient humilier ceux qu'ils voyoient à regret au-dessus de leurs têtes, & prendre sur eux une autorité qui les consolât de leur infériorité de condition.

Delà est née cette dissension dont vous vous plaignez, qui chez un peuple moins doux & moins éclairé, fût devenue une guerre longue & sanglante, que vos exclamations & vos avis eussent terminée difficilement. Mais les deux premiers Ordres ont compris bientôt qu'ils devoient l'exemple de la modération & de la fraternité générale ; ils n'ont pas tardé à réaliser le sacrifice qu'ils méditoient de leurs Privileges pécuniaires ; ils ont passé à cet égard les déclarations les plus précises par des représentants qu'ils se garderont bien de désavouer.

Toute cause apparente de discorde a donc cessé ; il n'y a plus deux classes rivales de Citoyens, des Privilégiés & des non Privilégiés ; il n'existe plus que des François animés d'un seul esprit, du seul désir de remédier aux maux

actuels , & d'en prévenir le retour par une bonne constitution.

Dans le moment où nous sommes , le Roi a convoqué ses Peuples aux Etats-Généraux du Royaume. La question qui a occupé quelque temps est résolue , & le Tiers-Etat sera en nombre égal aux deux autres Ordres. Le Prince & son Ministre des Finances ont pensé que le Tiers-Etat étant composé d'un grand nombre de classes différentes de Citoyens , il falloit réunir , dans leur Ordre , plus d'hommes qui connussent les besoins & les intérêts de chacune. Le Clergé & la Noblesse ne peuvent plus s'offenser de cette égalité de nombre ; ce qu'ils ont pu considérer d'abord comme un effet de la défiance qu'ils avoient inspirée , n'est plus , depuis leur généreuse renonciation aux Privileges pécuniaires , qu'une source plus abondante de lumieres sur ce qu'il importe à tous de connoître.

La distinction politique des Ordres est conservée dans les Lettres de Convocation , elle se maintiendra dans les Etats-Généraux ; on y discutera par Bureaux formés de toutes les classes de Députés , & l'on y opinera par Ordres. Cette forme antique est par cette raison , la plus constitutionnelle ; & si nos peres ne l'avoient pas suivie dans presque tous les temps , il faudroit l'adopter aujourd'hui. Elle doit être avec le droit d'opposition de chaque Ordre , la

base fondamentale de notre constitution.

Je sçais que ce ne sont pas-là vos idées, ou plutôt celles de l'Ecrivain qui veut à toute force parler & agir en votre nom, qui veut vous représenter, à quelque prix que ce soit; qui ne laisse échapper aucune occasion de capter vos suffrages; parce qu'il sent que l'opinion publique le repousse & s'oppose à ses plus chers desirs.

Défiez-vous, mes amis, de ces hommes ambitieux qui cherchent à attirer sur eux les regards, qui se montrent sans cesse & toujours dans le poste où leur intérêt personnel veut qu'ils se placent. Lorsque vous élirez vos Députés aux Etats-Généraux, rappelez-vous la morgue & le ton de hauteur de certains Membres des Commissions Provinciales, de leur dévouement fervile au Ministère, de leurs efforts pour attirer tout à eux & envahir toutes les especes de pouvoirs.

Rappelez-vous leurs projets extravagants, entr'autres celui d'ôter à la Police son droit de fixer le prix du pain dans les Villes: idée pernicieuse qui n'eût pas manqué d'engendrer parmi vous une foule de séditions dans ces temps de disette.

Souvenez-vous toujours, comme on ose vous y inviter, de la *Cour Pléniere*, dont l'apparition ne fut pas si effrayante pour quelques-uns d'entr'eux qui travailloient déjà secrètement à s'y ménager une entrée.

Que votre Capitale aprenne par ce qui lui arrive en ce moment, à connoître le génie & les lumieres de ses Orateurs. Ils lui ont persuadé de réclamer contre les anciens usages de la Nation & de demander, pour le Tiers-Etat, un plus grand nombre de Représentants qu'il n'en a eu jamais. Sa réclamation a été accueillie, parce qu'elle favorisoit les idées du Ministère; mais, comme un Citoyen zélé l'avoit prédit, elle a fait perdre à la Ville de Rouen son droit antique & précieux d'avoir ses Députés particuliers aux Etats-Généraux. Pour la punir encore d'avoir voulu toucher aux anciennes Coutumes, qu'elle devoit respecter pour son intérêt propre, à peine a-t-il été décidé que vos Etats particuliers vous feroient rendus, qu'on a parlé de les placer à Caen & d'ôter à la Capitale une prérogative qu'elle a eu dans tous les temps. Voilà ce qu'elle a gagné aux systêmes nouveaux qu'elle a eu l'imprudence d'adopter.

Cependant son engouement paroît subsister pour les hommes qui l'ont si mal servi; elle les regarde comme des Oracles sûrs en matiere de politique, & elle ne voit pas encore qu'ils en ignorent jusqu'aux vrais éléments, & que leurs principes varient sans cesse au gré des circonstances.

Ce sont les mêmes hommes qui, au mois de Décembre dernier, vouloient *que les Députés du*

Tiers-Etat ne pussent être choisis que parmi les Citoyens qui sont véritablement du Tiers-Etat , (1) & qui enseignent maintenant , qu'il est dans la rigueur du principe que les Electeurs pussent choisir les Représentants pour chaque Ordre dans des Ordres différents.

Leur pétition choquoit donc , il n'y a pas deux mois , la vérité des principes , qu'ils ignoroient , ou se faisoient un jeu pernicieux de combattre.

Mais il n'y a personne qui ne sçache d'où est venu cette variation importante dans leurs maximes. Ils croyoient d'abord que le Roi feroit un Règlement conforme à leur pétition , & ils ont été trompés ; le Ministère , bien plus pur & plus éclairé qu'eux , a compris qu'il blefferoit les Droits & les Usages de la Nation , & il a rejeté leur idée.

Il a donc fallu qu'ils changeassent de principes ; car c'est toujours le Ministère qui leur inspire ceux qu'ils professent.

Ils ne peuvent ignorer ce que c'est qu'une *Monarchie* , & en quoi consiste la *Puissance Souveraine* ; que celle-ci réside essentiellement dans le pouvoir de faire les Loix , & que la Monarchie est la forme d'administration , où un seul homme est chargé de les faire exécuter. Ils doi-

(1) Mémoire des Avocats du Parlement de Rouen.

vent ſçavoir ce que toute la France a compris d'abord ; que s'il eſt néceſſaire d'avoir le conſentement de la Nation , pour impoſer légalement des ſubſides , parce que ſes propriétés ſont à elle ; il en eſt également beſoin pour tous les autres points de la légiſlation , parce que la vie , l'honneur , les biens , la liberté de tous & de chacun , ſont auſſi la propriété de la Nation. »

Cette conſéquence eſt évidemment *dans la rigueur du principe* , & il n'eſt pas poſſible qu'ils en aient méconnu la juſteſſe. Mais habitués à ſuivre les impreſſions de l'ancien Miniſtere , qu'ils croyoient diriger , ils en ont adopté le langage entortillé. *Nous profeſſons tous* , diſent-ils dans l'Avis , *que la France a été , eſt & doit être toujours une Monarchie ; que l'Etat eſt compoſé du Roi , Chef de la Nation , & de la Nation gouvernée par le Roi , & que LA PUISSANCE SOUVERAINE RÉSIDE SANS PARTAGE DANS LA PERSONNE DE SA MAJESTÉ. Cette Puissance ne ceſſe pas d'être ſouveraine , pour s'exercer en MATIERES DE SUBSIDES par le conſentement de la Nation , & avec le ſecours de ſes Délibérations & de ſon Conſeil EN MATIERE DE LÉGISLATION.*

On pardonnoit ce galimathias dans les Arrêts du Conſeil , émanés de MM. de Brienne & de la Moignon ; mais il n'eſt pas ſupportable dans les Ecrits d'un homme qui veut qu'on le croie

bon Citoyen. Qu'est-ce que cette distinction entre les matieres de subfides & les matieres de législation ? Est-ce que l'imposition des subfides n'est pas un article important de la législation ? Est-ce qu'une Puissance qui ne peut s'exercer que par le consentement d'une autre est réellement Souveraine ? Est-ce que cette Souveraineté , qui n'est point altérée par le consentement du Peuple , lorsqu'il s'agit d'une loi d'impôt , le feroit plus , si le même consentement étoit nécessaire pour toute autre loi ?

Vous me direz que l'Auteur a bien connu toutes ces vérités , mais qu'il les a dissimulées habilement , dans la crainte de choquer trop ouvertement des préjugés encore accrédités. Et moi je vous réponds qu'un homme qui écrit pour l'instruction de ses Concitoyens , qui se mêle de leur donner des avis qu'ils ne lui demandoient pas , ne doit rien déguiser de ce qui peut leur être utile ; qu'un homme qui dissimule les droits essentiels de la Nation est tout prêt de les trahir , si son intérêt le lui commande ; qu'un Ecrivain qui parle comme les *Brienne* & les *la Moignon* , n'est pas plus qu'eux l'ami de sa patrie.

Mais je reviens aux objets sur lesquels j'ai eu le projet de vous rendre quelques avis pour ceux qu'on nous a donnés sous vous notre nom.

Vous allez vous occuper de deux grandes opérations politiques ; l'une de nommer des Députés.

tés à l'Assemblée générale ; l'autre de rédiger leurs pouvoirs & le vœu qu'ils doivent porter de votre part aux Etats.

Votre Ecrivain prétend que pour les Elections dans votre Ordre , *il faut se borner à la distinction des deux grands intérêts , qui absorbent tous les autres ; celui de la population rurale , & celui de la population urbaine ;* que vous devez en conséquence *nommer des Députés agricoles , non-seulement à cause de l'agriculture , mais encore à cause du commerce , & réciproquement nommer aussi des Députés commerçans , non-seulement à cause du commerce , mais encore à cause de l'agriculture.*

Auriez-vous pu , mes amis , vous laisser surprendre par ces idées fausses & bizarres , & croire que la population urbaine soit un des grands intérêts qui absorbent tous les autres ; que dans cet instant l'agriculture & le commerce soient les objets auxquels *il faille se borner ?* Pouvez-vous ignorer ce que l'expérience de tous les siècles a appris aux vrais politiques , que cette population urbaine est la cause de la dépopulation rurale , & que dans un Etat agricole , comme la France , un des grands intérêts est de la restreindre , & de retenir le Peuple dans les Campagnes ? (1).

Contrat Social , Livre 3 , Chap. 13 : » Souvenez-vous que les murs des Villes ne se forment que du débris

Pouvez-vous croire aussi , si vous êtes Citoyens , & que vous songiez à assurer votre bonheur & celui de votre postérité , que la perfection de l'agriculture & l'encouragement du commerce soient les objets qui doivent occuper principalement dans les prochains Etats-généraux ? Combien de grandes questions à traiter avant tout , pour parvenir à avoir une constitution & des Loix politiques , pour établir ce balancement de pouvoirs entre la Nation & le Prince , d'où résultera un Gouvernement libre & modéré ? Ne faudra-t-il pas ensuite assurer la liberté individuelle du Citoyen , dégager la presse des entraves serviles qui la gênent , former une législation criminelle digne de notre siècle & de la Nation éclairée , pour laquelle elle sera faite , préparer les plans pour le nouvel édifice de nos Loix Civiles , & la réformation de tout l'ordre judiciaire ?

Soyons de bonne foi , mes amis , & qu'une vanité d'enfant ne nous aveugle pas. Sont-ce de simples Cultivateurs ou des Marchands qui pourront discuter ces grandes matieres qui exigent du génie , des connoissances étendues dans la politique & l'histoire , un sens droit & ferme

» des maisons des Champs. A chaque Palais que je vois
 » élever dans la Capitale , je crois voir mettre en mesure
 » tout un pays. «

habitué aux discussions profondes ? Ces Citoyens bornés par état à des spéculations étroites d'intérêt particulier, pourront-ils s'élever à la hauteur des Sujets qui leur seront proposés , & même en concevoir l'importance & la liaison nécessaires avec la prospérité de l'Etat ?

Ils auront des Patrons dans les Etats-Généraux, n'en doutez pas , parce que tout vrai politique sçait travailler au maintien de l'agriculture & du commerce ; sans doute un jour ils y seront appelés à leur tour , parce qu'étant Citoyens , il faut qu'ils en remplissent aussi les devoirs ; mais aujourd'hui leur intérêt propre veut qu'ils laissent à des mains plus habiles le soin de remonter la machine de notre constitution.

Recherchez donc soigneusement parmi vous ceux qui ont fait une étude particulière de la science politique , les Philosophes qui connoissent à fond les ressorts secrets qui font mouvoir une Nation , & la conduisent à établir l'ordre le plus convenable à sa force & à son bonheur.

Choisissez des hommes fermes & courageux ; car dans le poste où la Patrie les appelle , ils auront de grands préjugés à vaincre , & peut-être d'autres ennemis redoutables à combattre.

Mais sur-tout n'épargnez aucune recherche pour découvrir l'homme integre & désintéressé , qui se fera acquis cette réputation dans son

état. Croyez que l'homme avide d'argent ou d'honneur fera tenté dans toutes les positions de sa vie , de sacrifier vos intérêts aux siens propres , qu'il ne résistera point à quelques espérances de fortune ou de dignité , qu'il est vendu par son cœur à quiconque voudra & pourra l'acheter.

Si vous mettez cette attention extrême dans le choix de vos Députés , les pouvoirs & les instructions que vous leur donnerez pourront , sans danger , annoncer toute l'étendue de votre confiance. Il suffira , pour ainsi dire , de leur recommander la chose publique ; car ils en connoîtront mieux que vous les vrais intérêts : cependant , comme ils ne seront que vos représentants & les porteurs de votre vœu , il faudra que vous déterminiez la nature de leur commission.

Que vos procurations leur transmettent donc votre droit de consentir , refuser ou modifier l'impôt qui sera proposé , & tous ceux qui se trouvent déjà établis ; mais en même-temps faites qu'ils ne puissent accorder aucune levée de deniers , que pour un temps déterminé & court , afin d'assurer le retour des Etats-Généraux.

Chargez-les de faire réaliser la promesse déjà faite par le Gouvernement , de rétablir ou de former des Etats-Provinceaux ou particuliers dans toutes les Divisions de la France , pour
veiller

veiller à la répartition , à la distribution , à la levée des impositions , & à toutes les autres parties du détail de l'administration publique.

Chargez-les d'établir sur des bases inébranlables la liberté de la Constitution Française & celle du Citoyen ; que ce soit-là l'objet de leurs premiers travaux & de leur grande sollicitude. Cette double liberté , qui engendre & est conservée à son tour par celle de la presse , est le droit de la nature , & le seul dédommagement qui puisse faire supporter à la Nation les sacrifices immenses qu'elle a déjà faits & qu'elle va faire encore.

Chargez vos Députés d'employer les moyens les plus doux , mais les plus efficaces , pour empêcher les usurpations du Ministère , ses malversations désastreuses , ses abus d'autorité , ruineux pour l'Etat ou humiliant pour le Citoyen. Qu'ils travaillent à écarter du trésor de la Nation , les Courtisans avides & les vils Agioteurs qui la dessèchent en paroissant la nourrir.

Chargez-les d'établir une juste arbitration des délits & des peines , de nous rendre l'instruction publique & *par Jurés*, sans laquelle le code Criminel fera toujours , quoi qu'on fasse , l'effroi de l'innocence soupçonnée , & la source cachée d'une foule d'iniquités cruelles.

Mais gardez-vous , mes amis , gardez-vous de

leur enjoindre d'anéantir l'ancienne forme constitutionnelle d'opiner par Ordre, qui deviendra un jour la seule sauve-garde de vos libertés & de vos propriétés. Résistez au mouvement de vanité qui vous porte à vouloir balancer personnellement par vos suffrages, ceux des premiers personnages de l'Etat. Cette égalité de pouvoir, si flatteuse en apparence, deviendrait bientôt la perte de votre Ordre & de la Patrie entière.

Il est vrai que, comme le dit votre Ecrivain, *la distinction des Ordres n'est point essentielle à la distinction des rangs* ; mais ce seroit une erreur infiniment grave & dangereuse, que de dire avec lui : *que la distinction des Ordres introduite dans le régime constitutionnel, cessera de mériter notre respect, dès que le patriotisme, plus éclairé, aura reconnu qu'elle y est malfaisante.*

Le patriotisme éclairé vous enseignera, que nous n'aurons pas toujours, comme à présent, un Prince juste, modéré & ami de ses Peuples, un Ministère pur & désintéressé. Si ce bonheur devoit durer & que la France eût reçu du Ciel l'engagement de le lui continuer à jamais, nous n'aurions pas besoin de constitution politique : car le plus heureux des Gouvernements est peut-être celui, où la puissance absolue est dans les mains d'un seul homme de bien, éclairé par des Ministres honnêtes & habiles.

Mais l'expérience de tous les siècles & celle de notre génération nous apprennent, que les bons Rois & les bons Ministres sont un présent rare de la Providence. Si nous travaillons à avoir une constitution, c'est pour nous garantir, nous & notre postérité des maux sans nombre qui ont accablé la Nation depuis tant de temps.

Comptons donc qu'avec des Rois insoucians & avides de plaisirs, il reparoîtra des Ministres ambitieux ou avarés, qui chercheront à corrompre la Nation, qui achèteront les suffrages aux Etats-Généraux, qui gagneront les uns par des promesses ou des flatteries, écarteront les autres par la crainte, ou les forceront au silence.

Comptons bien qu'il reviendra un temps où les Peuples divisés par le fanatisme, ou entraînés par d'autres impulsions étrangères au bien public, formeront des sectes différentes dans l'Etat : tantôt se livreront aux Grands par haine pour le Gouvernement, tantôt se mettront à la merci du Ministère pour se venger de quelques oppressions particulieres des Grands.

Qu'arrivera-t-il, dans ces temps orageux, si la constitution veut que les suffrages se prennent par têtes, & que la pluralité des votants de tous les Ordres forme la loi Nationale? C'est que le Tiers-Etat, sur lequel porte toujours le désastre des orages politiques, n'ayant plus en

lui sa force résistante , fera facilement écrasé ; c'est que la crainte éloignera des Assemblées un grand nombre de Députés de cet Ordre ; qu'une autre partie sera subjuguée par les Courtisans , une autre vendue à la faveur des Grands , & que le petit nombre d'hommes droits & courageux fera sans force , parce qu'ils seront le petit nombre.

En conservant la distinction antique des Ordres , vous conserverez au Tiers-Etat ce droit de résistance , ce *veto* , qui est déjà une loi de l'Etat , qui a été faite pour lui , & qu'il n'a cessé de réclamer dans les positions critiques où il s'est trouvé. Un seul Citoyen honnête & éloquent , un *Marcel* suffira alors pour déconcerter toutes les intrigues de la Cour & des Puissants ; car renfermé dans son Ordre avec ses égaux , il leur fera toucher au doigt leurs vrais intérêts ; il leur montrera les pièges qui leur seront tendus , le but où tendront les caresses , les frayeurs , toutes les autres impressions qu'on aura voulu leur donner , & il en obtiendra l'opposition qui conservera les intérêts de la Patrie. Mais s'il parloit ainsi dans une Assemblée commune des trois Ordres , il seroit à peine écouté. Les rumeurs , les huées , les altercations affoibliront son éloquence ; & la présence si importante des Grands , en détruiroit tout l'effet.

Le Ministre actuel des Finances a compris

cette grande vérité , puisque dans son rapport au Roi en son Conseil , il annonce combien il est quelquefois avantageux aux hommes du Tiers-Etat de se renfermer dans leur Ordre , pour y prendre des opinions plus indépendantes de l'influence des Grands. Il a senti ce que ne veulent pas voir quelques hommes trompés par l'ascendant momentané que leur a donné , dans les Assemblées Provinciales , le choix qu'ils ont su faire des Ecclésiastiques & des Nobles qui y ont été admis. C'est que le Clergé & la Noblesse auront toujours la grande prépondérance dans les Etats-Généraux ; c'est que l'éclat & le ton d'autorité qui environneront les deux premiers Ordres , leur influence nécessaire sur la fortune & la renommée des Députés du Tiers , leur assujettiront bientôt cette dernière Classe. Trouvera-t-on , je vous prie , dans votre sein beaucoup de Cultivateurs , d'Avocats , de Négociants qui soient insensibles aux promesses ou aux flatteries des Prélats & des Grands , qui ne prennent pas à leur table les opinions qu'on voudra leur suggérer , qui osent constamment résister en face aux Puissants , & fermer pour toujours à leurs enfants & à leur famille la voie aux places qu'ils pourront ambitionner ?

Comptez , mes amis , que si l'on adoptoit le système des opinions par têtes , avant vingt ans , vos têtes du Tiers - Etat , en quelque nombre

qu'elles fussent , ne feroient plus que des machines dociles que les deux premiers Ordres feroient mouvoir à leur gré.

Mais si , après avoir conféré par Bureaux composés des trois Ordres , & avoir donné & reçu , par ce moyen , les lumieres nécessaires à la solidité de vos déterminations , vous vous retirez ensuite dans votre Chambre particuliere , pour y voir de plus près votre intérêt qui est celui de la Nation , vous serez plus libres & vous trouverez parmi vous plus de vrais Citoyens. Les Patriotes habiles agiront alors pour ramener aux considérations toujours puissantes du bien public , ceux que la séduction auroit égarés , & ils les rappelleront d'autant plus facilement à leur devoir qu'ils ne seront plus sous les yeux de ceux qui les en auront écartés. Alors l'intérêt National l'emportera dans tous les cœurs & formera les résolutions , qui , j'ose le prédire , deviendront aussi celles des deux autres Ordres.

Remarquez en effet , que si ces deux premiers Ordres sont à redouter pour la liberté Nationale , à cause des Bénéfices , des postes Militaires , des graces , des pensions , qui les mettent dans la main du Prince , ils ont aussi des principes particuliers qui les attacheront toujours à la cause publique. Ces principes sont la Religion pour le Clergé & l'honneur pour la Noblesse.

Ces deux principes souvent impuissans sur le cœur de particuliers , agiront toujours efficacement sur les Ordres , & formeront dans chacun ce qu'on nomme *esprit de Corps*. Les mêmes hommes qui vendus secrètement à la Cour , lui livreroient leurs suffrages dans une Assemblée commune des trois Etats , ou même intrigueront pour lui en gagner d'autres & y faire dominer son parti , craindroient de compromettre l'honneur & de choquer *l'esprit* de leur Ordre particulier. Toute leur corruption agira dans une Assemblée où ils pourront en attribuer les effets aux deux autres Ordres ; mais elle sera bien moins active ou moins pernicieuse , lorsque la honte en réjailliroit plus particulièrement sur le leur.

Croyez donc que le Clergé en Corps , que la Noblesse Françoisse assemblée ne trahiront jamais , aux yeux de la France & de l'Europe entière , les intérêts de la Nation , & sur-tout lorsque l'opposition du Tiers-Etat pourra manifester leur honte & la rendre infructueuse pour eux & pour le Ministère.

Mais je le repete , quoi qu'à regret , vous avez tout à en craindre si les trois Ordres opinent en commun , & décident à la pluralité des suffrages. Croyez que vos efforts pour briser les liens du despotisme seront inutiles à vos enfans , que votre nouvelle constitution se dissoudra bientôt d'elle-même , que le Tiers-Etat sera de

nouveau compté pour rien , & que la perspective des Evêchés , des Abbayes , des grades , des honneurs , des pensions , déterminera à l'avenir les suffrages prépondérants dans les Etats-Généraux.

La seule objection qu'on puisse proposer avec quelque apparence de raison , contre ce système antique de notre Constitution , est que tout Député étant égal à un autre Député , & représentant également une partie de la Nation , il faut pour avoir le vœu général de la Cité , que les voix de ses représentants soient prises à la pluralité : que dans les opinions par Ordres , la minorité l'emporteroit souvent , & que nous aurions des loix qui n'auroient pas été voulues par la Nation , c'est-à-dire , par le plus grand nombre des Députés.

Eh , mes amis ! ignorez-vous que l'Ordre moral ne peut se régler avec cette précision mathématique , qui ne convient point au feu des passions & des intérêts humains ? la République Romaine , dans les temps de sa force & de sa splendeur , opinoit par *centuries* dans ses Délibérations les plus importantes , & cette manière d'opiner donnoit au très-petit nombre la prépondérance des suffrages sur le très-grand.

Le grand point est que le Clergé & la Noblesse n'aient plus qu'un intérêt commun avec celui du plus grand nombre des Citoyens ; car

alors ils verront leur bien propre dans le bien général , & lorsqu'ils seront dégagés de toute impression étrangere , ils ne pourront vouloir que ce qui fera le plus avantageux à tous. (1)

Un autre point capital est de prévenir , pour les temps critiques , les mauvais effets que pourroit avoir la corruption trop facile des Députés des premiers Ordres , & nous en avons un moyen constitutionnel dans le droit de résistance du Tiers-Etat ; droit précieux qui tenant nécessairement à la forme antique d'opiner par Ordres , engagera toujours les sages politiques à la maintenir avec soin.

Je comptois terminer ici mes avis , lorsque j'ai reçu la suite des vôtres , qui est d'une toute autre main que ce qui l'a précédé , & dont la touche noble & facile annonce bien plus de talent dans l'Ecrivain. C'est une maniere plus grande , des idées plus justes & plus élevées ; une éloquence plus vraie & plus naturelle , quoiqu'on ait affecté , par égards pour le précédent Ecrivain , d'y conserver plusieurs de ses phrases

(1) Contrat social , liv. 2. chap. 4. » Ce qui généralise
 » la volonté est moins le nombre des voix , que l'intérêt
 » commun qui les unit , car dans cette institution chacun se
 » soumet nécessairement aux conditions qu'il impose aux
 » autres ; accord admirable de l'intérêt & de la Justice ,
 » qui donne aux Délibérations communes un caractère d'é-
 » quité. »

& le même genre d'exclamations & d'apostrophes. (1)

On ne nous y conseille plus de nous borner à la population rurale & à la population urbaine ; mais on nous engage à *nous occuper spécialement de la constitution* qui est effectivement *importante par dessus tout*. Les observations qui viennent ensuite sur la formation des cahiers & les pouvoirs à donner aux Députés , sont sensées & d'une politique saine & éclairée ; il n'y a pas de Citoyen instruit qui n'approuve les maximes & les vues générales qui y sont présentées.

Mais cependant il y a des erreurs , & des erreurs dangereuses que je crois devoir relever , en examinant les différents articles de *l'essai d'un cahier de pouvoirs & instructions* , qui termine l'ouvrage.

Dans le premier Paragraphe on donne pouvoir aux Députés *de proposer , remontrer , aviser & consentir tout ce* qui peut concerner les besoins de l'Etat ; & l'on a oublié le pouvoir essentiel de *refuser ou modifier* ce qui sera proposé

(1) Le Syndic du Bureau de la Provinciale de Rouen , a , dit - on , désavoué d'abord *l'avis* dont il est l'auteur , & ensuite il s'en est déclaré le pere pour faire croire que la *suite de l'avis* étoit aussi de lui. Mais les hommes de goût ne s'y méprendront pas , *nec imbelles progenerant aquilas columbæ*.

par le Gouvernement , pouvoir qui détermine le mieux celui de la Nation , chez un Peuple où le Ministère ne cesse de proposer en matière d'impôts.

Le second Paragraphe annonce un desir que je regarde par les raisons qui viennent d'être exprimées , comme impolitique & pernicieux. Croyez d'ailleurs que le Clergé & la Noblesse demanderont à opiner par Ordres , & vous-mêmes établirez nécessairement cette forme de prendre les suffrages.

Car il faudra , suivant le projet , *qu'il soit demandé avant tout aux Députés des deux premiers Ordres , s'ils ratifient & accordent l'abolition des privilèges pécuniaires & des impôts distinctifs d'Ordre ;* & cette ratification ou concession ne pourra se faire que par un vœu particulier des deux Chambres du Clergé & de la Noblesse.

La première opération des Etats-Généraux se fera donc par Ordre. Et de quelle grace viendrez-vous demander ensuite qu'on change cette forme qui se trouvera déjà établie ; que les deux premiers Ordres prennent telle ou telle autre manière d'opiner au gré de votre intérêt ; qu'ils votent en corps , lorsqu'il s'agira de vous faire des concessions , & qu'ensuite ils se mêlent avec vous , pour opiner par têtes , lorsque vous paroîtrez vous désier de leurs lumières ou de leur patriotisme ?

Rayez donc , mes amis , le second article de votre projet de cahiers , & attachez-vous bien plutôt à conserver à votre Ordre ce *Veto* légal , sans lequel vous n'aurez jamais de constitution qui vous soit avantageuse.

Le troisieme Paragraphe contient deux maximes fausses , inconséquentes , & qui ne peuvent être *fondamentales* que pour l'établissement du pouvoir arbitraire. Oui , mes amis , la France est une Monarchie , c'est-à-dire , qu'un seul homme y a le pouvoir de faire exécuter les Loix. Le Roi est le Chef de la Nation , il en est le seul Magistrat élu ou confirmé par le vœu du Peuple ; mais il n'est pas vrai que *l'autorité souveraine réside en sa personne sans partage* , si vous n'attachez à ce mot d'autorité souveraine un autre sens que lui donnent les vrais Publicistes.

L'autorité souveraine consiste essentiellement dans le pouvoir législatif , qui constitue le *Souverain*. Si ce pouvoir est dans les mains du Prince , il n'y a point de constitution valable , & la Nation Française n'est pas , comme le dit votre deuxieme maxime , *libre & franche sous son Roi*.

» Lorsque dans la même personne , ou le même
» Corps de Magistrature , dit Montesquieu , Livre II , Chapitre 6 , la puissance législative est
» réunie à la puissance exécutrice , *il n'y a point
» de liberté*.

» Pour être légitime, dit Rousseau, il ne
 » faut pas que le Gouvernement se confonde
 » avec le Souverain (la puissance législative,)
 » mais qu'il en soit le Ministre. «

La maxime dont il s'agit est donc celle du pur despotisme.

Et d'ailleurs elle est démentie par la seconde qui dit : que *l'autorité souveraine ne peut s'exercer en matiere d'impôts que par le consentement de la Nation*. Je l'ai déjà observé ci-dessus ; cette phrase renferme une contradiction manifeste ; car une autorité qui ne peut s'exercer que par le consentement d'une autre, en est réellement dépendante, & n'est plus souveraine. Celle du Roi n'est donc point de ce genre, s'il ne peut lever d'impôts sans le consentement de son Peuple ; & par une conséquence évidente, ce qu'il ne peut en matiere d'impôts, il ne le peut pas davantage en toute autre matiere de législation. (1)

(1) Contrat Social, Livre 2, Chap. 2. » Si ces deux
 » Ecrivains avoient adopté les vrais principes, toutes les
 » difficultés étoient levées, & ils eussent été toujours con-
 » séquents ; mais ils auroient tristement dit la vérité, &
 » n'auroient fait leur cour qu'au Peuple. Or, la vérité
 » ne mene point à la fortune, & le Peuple ne donne
 » ni... ni... ni pensions ». Il est vrai qu'en le trompant,
 on en obtient quelquefois une considération qui mene
 à tout cela ; & c'est ce que les deux Ecrivains ont bien
 compris.

Changez donc vos deux maximes en celle-ci ;
qui seront plus vraies , plus conséquentes , &
qui doivent seules *rest. r fondamentales dans la*
constitution.

» Que la France est une Monarchie , le Roi
» étant le Chef de la Nation , & le pouvoir
» exécutif résidant en sa personne sans partage.

» Que la Nation Françoisse est libre & fran-
» che sous le Gouvernement de son Roi , l'au-
» torité souveraine résidant essentiellement en
» elle , soit pour la concession & la durée des
» impôts , soit en toute autre matiere de légilla-
» tion «.

Si vous ne jugez pas à propos d'énoncer ces
maximes dans vos cahiers , choisissez des Dépu-
tés qui les aient gravées dans leur cœur ; car si
vous ne fermez pas impitoyablement toutes les
portes au despotisme , vous n'aurez rien fait ,
& vous retomberez insensiblement dans tous les
malheurs que vous voulez éviter.

Je vois dans le Paragraphe quatrieme du pro-
jet qu'il doit être statué : *qu'à l'avenir aucune*
loi essentielle , aucun emprunt & aucune levée
de deniers ne puissent avoir lieu que par le con-
cours de l'autorité du Roi , & du vœu ou du con-
sentement libre de la Nation.

Qu'est-ce qu'une loi *essentielle* , mes amis ?
Est-ce que toute loi faite pour le bien public
n'est pas *essentielle* ?

Et qui distinguera celles qui le feront d'avec celles qui ne le feront pas , pour faire passer ces dernières sans le consentement libre de la Nation & l'obtenir pour les autres ? Le Gouvernement , essentiellement entreprenant , prétendra toujours que la loi qu'il voudra ne fera pas *essentielle* , & un seul mot équivoque ou indéterminé suffira pour vicier vos loix fondamentales , & faire que vous n'ayez pas de constitution.

Rayez donc encore , si vous m'en croyez , ce mot *essentielle* , & relisez ensuite la phrase du projet. Vous la trouverez conforme à mes principes , mais peu d'accord avec vos maximes du Paragraphe troisième ; car si aucune loi ne peut avoir lieu sans le consentement libre de la Nation , ce sera dans la Nation que résidera véritablement le pouvoir souverain , ou législatif.

Restera le point de sçavoir comment s'établira le concours de l'autorité du Roi , avec le consentement libre de la Nation , & ce sera la plus grande question politique à traiter dans les Etats-Généraux , celle dont la solution formera le caractère distinctif de notre constitution Française.

Je vois encore dans le même Paragraphe quatrième du projet , qu'il faut *maintenir le pouvoir judiciaire dans toute l'étendue de l'autorité qui*

lui est propre , empêcher toute évocation illégale , tout établissement de Commissions extraordinaires. Cela est juste , mes amis , & vous obtiendrez facilement de *la Puissance exécutive* qui nous gouverne , les réglemens les plus favorables pour la sûreté & la tranquillité du Citoyen. Vous ferez tracer sans peine cette ligne de démarcation dont vous parlez , qui mettra dans le ressort de la Jurisdiction ordinaire tous les objets d'Administration qui deviendront contentieux.

Mais il me semble que vous avez oublié ici un objet très-important , auquel tient en partie la solidité de notre constitution future. C'est de nous assurer dans les Corps de Magistrature un dépôt permanent de nos loix ; de leur imprimer ou plutôt de leur conserver le caractère national , qui les autorise à réclamer contre la violation ou la fausse interprétation des loix émanées des Etats-Généraux.

Nous croirons peut-être avoir tout fait , lorsque nous aurons un peu relâché les chaînes qui nous resserrent , mais nous nous tromperons. Des Etats-Généraux périodiques , des Etats Provinciaux bien organisés ne seront pas encore des digues suffisantes , pour arrêter le despotisme qui mine insensiblement tous les obstacles qui gênent son cours.

Si nous sommes sages , nous lui opposerons
encore

encore les Cours souveraines qui , pour avoir remis à la Nation ses droits essentiels , n'en ont pas moins conservé le patriotisme éclairé qui forme leur esprit. Nous ne leur rendrons jamais leurs anciens pouvoirs , dont eux-mêmes ont senti l'abus , mais nous leur en confierons d'autres , qui les attachent à la chose publique , & qui en fassent toujours des Corps Nationaux.

Le Paragraphe huit du projet me paroît inutile , d'après la loi proposée par le quatrième : car s'il doit être statué qu'aucun Impôt ne pourra avoir lieu que du consentement libre de la Nation , comment le Roi pourvoira-t-il aux premiers frais d'une guerre imprévue , qu'en convoquant les Etats-Généraux ? Comment aura-t-il les cent-soixante millions , dont on parle dans l'exemple , s'il ne peut les emprunter sur sa foi personnelle ?

Il faudra donc qu'à chaque guerre prévue ou imprévue il assemble la Nation & lui parle de ses nouveaux besoins , en lui en exposant les causes. On sent que cette obligation où sera le Gouvernement , le rendra plus réservé à entreprendre des guerres , & que des intrigues de Cour ou des rivalités de Ministres , attireront moins souvent ce fléau sur les peuples.

Si l'Assemblée Nationale juge la guerre nécessaire , elle accordera l'accroissement d'Impôt tel qu'il conviendra aux circonstances , soit pour

fournir immédiatement aux besoins du Prince ; soit pour remplir les intérêts & le remboursement des sommes dont elle consentira l'emprunt.

Il est donc visiblement inutile que l'Assemblée prochaine statue d'avance sur la *crue de guerre* , puisque cette crue ne pourra jamais avoir lieu que lorsqu'elle sera résolue dans de nouveaux Etats-Généraux , qui en détermineront la quotité & la forme de perception.

Je me borne à ces réflexions sur le projet de pouvoirs , pour ne pas paroître minutieux ; mais il me semble que la comptabilité des Ministres , les réglemens propres à faire du Corps Militaire un Corps National , sont des objets d'assez grande importance pour être présentés spécialement à l'attention des Députés.

Au surplus je sens , comme les AUTEURS de l'Avis & de sa suite , car plusieurs ont réellement concouru à ce travail , tous les inconvénients que pourroit avoir l'établissement d'une Commission Intermédiaire des Etats-Généraux , si elle étoit formée sur le modèle de celles des Assemblées Provinciales. Mais si elle étoit composée d'un certain nombre de Députés des États Provinciaux , qui seront créés dans toute la France ; que ces Députés fissent , dans la Commission , un service de six mois ou d'un an au plus , & qu'après ce temps la moitié d'entr'eux élue au sort fût remplacée par de nouveaux Dé-

putés ; que ces Membres des Etats-Provinceaux fussent comptables de leurs opérations, tant à l'Assemblée générale qu'à celle de leur Province , & qu'ils pussent être rappelés par leur Corps sur le plus léger soupçon d'infidélité ; si dis-je , on prenoit ces précautions ou d'autres pareilles , toute crainte de corruption cesseroit , & une Commission Intermédiaire donneroit , sans danger , tous les avantages qu'on imagine facilement. Elle surveilleroit le Ministère , elle seroit un Conseil toujours subsistant pour le Prince , le lien qui uniroit toutes les Provinces de la France , & qui au besoin leur donneroit l'éveil sur leurs intérêts communs.

Voilà , mes chers Concitoyens , les réflexions que j'ai cru devoir vous communiquer , & qui conviennent à la position où nous nous trouvons tous. Aucune vue personnelle ne me les a inspirées ; je n'ai pour moi-même aucune prétention à vos suffrages ; je vis seul , retiré , presque inconnu , mais plein d'amour pour ma Patrie à laquelle j'ai sacrifié en secret bien des heures de ma vie. Puissent mes observations vous être utiles : c'est le seul fruit que je puisse m'en promettre , & le seul but que je m'y sois proposé.

POSCRIPTUM.

J'ai demandé au commencement de cet Ecrit

si les donneurs d'Avis étoient de bonne foi ; lorsqu'ils prêchoient aux trois Ordres la concorde & la fraternité. Voici la réponse qu'ils y avoient donnée d'avance ; elle est dans un petit libelle qui se distribue abondamment dans les Campagnes sous le titre : *d'Avis aux Habitants des Campagnes sur le choix de leurs Députés.*

On y rapelle aux Cultivateurs leur utilité pour l'Etat , leurs droits , leurs intérêts , & sur-tout leurs maux qu'on attribue indirectement à la Noblesse. Le Champart , la Dixme , & en général les droits féodaux y sont représentés comme *destructeurs de l'Agriculture* , & l'on annonce qu'il faut en *demande* aux Etats - Généraux le *remboursement ou l'indemnité*. L'exhortation ou l'avis vient ensuite en ces termes modérés & honnêtes : » on ne prend point , pour corriger » & détruire des abus , ceux qui en profitent. » On ne choisit point , encore une fois , son *Ad-* » *versaire* pour *Défenseur*. Or , vous le sçavez , » quels sont ceux à qui tous les droits appar- » tiennent ? les Seigneurs & les Nobles. Vous » ne pouvez donc choisir ni Seigneurs ni No- » bles sans le plus grand danger. Il est des Sei- » gneurs humains , généreux , bienfaisants ; mais » ils n'en sont pas moins jaloux de leurs Droits , » de leurs Privileges , & *de vous tenir dans leur* » *dépendance*. Défiez-vous de tout Gentilhomme qui vous sollicitera , ou qui vous fera solliciter

» par ses gens. Soyez persuadé qu'il tend un
 » piège à votre bonne foi , & qu'il a envie de
 » vous tromper. Cultivateurs ! vous n'avez de
 » vrais Défenseurs que dans votre classe , dans
 » le Tiers-Etat ; si vous les prenez ailleurs , vos
 » intérêts seront sacrifiés , & vous continuerez de
 » vivre malheureux. «

Voilà les moyens par lesquels on prétend inspirer cette *confiance réciproque* des trois Ordres de l'Etat qui seul peut sauver la Patrie. C'est en annonçant aux Payfans l'abolition des redevances féodales , & les flattant de toute indépendance de leurs Seigneurs : c'est en leur montrant les Nobles comme leurs véritables ADVERSAIRES qui cherchent à les tromper , qui tendent des pièges à leur bonne foi , & dont les plus bienfaisants sont toujours des tyrans qui ne veulent que les écraser !

Eh ! quel seroit donc le langage des boute-feux d'une guerre civile , si c'est-là celui des amis de la concorde ! quels Représentants de la Nation aux Etats-Généraux , que les hommes durs & violents , qui travaillent ainsi à soulever les Peuples , à confondre toutes les classes des Citoyens , à détruire cette subordination si nécessaire au maintien de la Société , & si utile au pauvre auquel elle donne des Protecteurs !

O mes amis du Tiers-Etat ! ce n'est pas la guerre que vous voulez ; vous ne désirez pas d'ar-

racher par la force aux deux premiers Ordres leur contribution aux charges publiques ; votre vœu , le seul digne de vous , le seul qui puisse assurer votre bonheur , est que l'on concerte amicalement entre les différentes classes de Citoyens ce qu'il y a de mieux à faire pour tous. Ecoutez donc , & suivez mon dernier avis , que vous vous repentiriez peut-être d'avoir négligé. Ne choisissez pour vous représenter aux Etats-Généraux aucun Ecclésiastique , ni aucun Noble ; parce que dans cet instant de fermentation , leurs personnes pourroient être suspectes aux autres Députés de votre Ordre. Mais aussi ne choisissez aucun ennemi déclaré des Ecclésiastiques & des Nobles ; car , retenez-le bien , il s'agit moins de défendre vos intérêts particuliers que de les *concilier* avec ceux des deux premiers Ordres , pour en faire à jamais l'intérêt commun de toute la Nation.

Craignez donc de porter l'aigreur & l'animosité dans l'Assemblée auguste que vous allez concourir à former ; comme vos Députés doivent être les Représentants de la Nation , faites qu'ils ne soient pas odieux à une partie notable de la Nation ; écarterz jusqu'à la moindre semence de discorde entre les Ordres , afin , qu'animés d'un même esprit , ils ne voient que le but auquel ils doivent tendre également , la prospérité publique & le plus grand bonheur de chaque Citoyen.

733